[1981 மே 13

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இப்பிரச்சினை குறித்து திரு. உமாநாத் அவர்கள் வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். எனவே இப்பிரச்சினையில் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை என நம்புகிறேன்.

ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு அளித்துள்ள உறுதியின் மேல் அரசுத் துறைகள் இனிமேலாவது காலதாமதமின்றி அவைக் குழுக்களின் அலுவல்களில் எவ்வித தாமதமும் ஏற்படாது உடனுக்குடன் பதில்களை அளிக்க வேண்டும் என்ற முறையை கடைபிடிக்கவேண்டும் என்பதை அரசு அவர்களுக்குக் கண்டிப்பாக வற்புறுத்தவேண்டும்.

இ. எதிர்க்காட்சித் தலைவர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து உரிமை மீறல் பிரச்னை. பேரவையின் 246—வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்னையை பேரவையில் எழுப்புவதற்கான இசைவை கேட்டுள்ளார்கள். அதற்கு என் இசைவை ஏன் அளிக்க வேண்டும் என்று சுருக்கமாகக் குறிப்பிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன், திரு. ப. நெடுமாறன்.

* திரு ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் மே 10 ஆம் தேதியன்று மதுரையில் செய்தியாளர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஒரு தீர்ப்பைப் பற்றி கூறியுள்ள சில கருத்துக்கள் பேரவைத் தலைவர் அவர்களை குற்றம் சாட்டும் தன்மையில் அமைந்திருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் மதிப்பைக் குறைக்கும் வகையில் பேசுவதும், தீர்ப்பைப் பற்றி விமரிசனம் செய்வதும் அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். அது சம்பந்தமாக நான் இந்த உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புகிறேன்.

மதுரையிலேயிருந்து வரக்கூடிய மதுரைமணி பத்திரிகையிலே அந்தப் பேட்டியின் எல்லாப் பகுதிகளும் வந்திருக்கின்றன. அதிலே ஒரு கேள்வி பத்திரிகையாளர்கள் கேட்கிறார்கள். ''ஆளும் கட்சியின் தவறான போக்குகளை கண்டிப்பது எதிர்க்கட்சியின் வேலை. அதைப்போல இப்பொழுதும் கண்டனம் தெரிவித்து விட்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சட்டசபைக்கு போகலாமே ஏன் போகவில்லை என்று கேட்கிறார்கள்.'' அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அளித்த பதிலில் ''ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக சபாநாயகர் அவர்கள் நடந்துக் கொண்டு எதிர் கட்சிகளுக்கு உரிய நீதியை வழங்கத் தவறி விட்டார் என்று சபாநாயகர் அவர்களைத் தெளிவாகவே குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

1981 மே 13] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

அதைப்போலவே இன்னொரு இடத்திலே, ''இந்த ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான, சட்டசபை மரபைக் காக்க தவறியதை நாட்டு மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட, சட்டசபையின் இந்தக் கூட்டத் தொடருக்கு வரவில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முடிவு செய்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார்.'' ஜனநாயக விரோதமான போக்கு என்றும், சட்டசபை மரபைக் காக்க சபாநாயகர் தவறிவிட்டார் எனறும் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது உள்ளூர் பதிப்பிலே 10-5-1981-லேயும் வெளியூர் பதிப்பு 11-5-81லேயும் வந்திருக்கிறது. அடுத்து மதுரையிலேயிருந்து வரக்கூடிய மாலை முரசு பத்திரிகையிலேயும் இதுபற்றிய செய்திகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலேயும் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ''எதிர்க்கட்சிகளுக்கு உரிய நீதியை வழங்குவதற்கு தவறி விட்ட காரணத்தால், அதை கண்டிப்பது எங்கள் கடமையாகி விட்டது என்று ஒரு இடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.'' அதாவது எதிர்க்கட்சிகளுக்கு உரிய நீதியை வழங்குவதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் தவறி விட்டார் என்று இதிலேயும் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு இடத்திலே, ''அவர்களுடைய ஜனநாயக விரோதப் போக்கை, சட்டசபை மரபுகளை காக்க தவறிய போக்கை நாட்டு மக்களுக்கு உணர்த்தவே இந்த தொடர் கூட்டத்திலே கலந்துக் கொள்வதில்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்'' என்று அதிலேயும் தெளிவாகவே சபாநாயகர் அவர்களை குற்றம் சாட்டி சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாலைமுரசு பத்திரிகையின் 5—5—81 மதுரை பதிப்பிலேயும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ''செருப்பு வீசியது சம்பந்தமாக அ.தி.மு.க. வின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் மீது பாரத்தை போடுவது எதிர்கட்சிகளை நசுக்கும் சூழ்ச்சியாகும்'' என்று அதிலேயும் தெளிவாகவே சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இதிலே சபாநாயகர் அவர்களை மட்டும் அவதூறு செய்யவில்லை, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவையும் குற்றம் சாட்டி, அலுவல் ஆய்வுக் குழு சபாநாயகருக்கு உடந்தையாக இருந்து செயல்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே முரசொலி பத்திரிகையிலே சென்னை பதிப்பு 4-5-1981—லே கொட்டை எழுத்திலே ''சபாநாயகர் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவது ஏற்கத் தக்கதாக இல்லை'' என்று சொல்லி சட்டப் பேரவையின் முழுமையான நடவடிக்கை அனைத்தையும் அவைத் தலைவர், உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பியது என்பது பொருத்தமானதோ அல்லது போதுமானதோ அல்ல,'' என்று சபாநாயகர் அவர்களின் நடவடிக்கையை இதிலே அவர்கள் குறை கூறியிருக்கிறார்கள்.

அதுவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்தியாக விடுத்த பேட்டியிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, திட்டவட்டமாகவும், தெளிவாகவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்

சபாநாயகர் அவர்களை சர்ச்சைக்குரிய ஒருவராக ஆக்கி அவருடைய நடவடிக்கையிலேயும், அவருடைய தீர்ப்பிலேயும் குற்றம் சொல்லி, வெளியிலே பத்திரிகைகளுக்கு பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11.10]

அதன் மூலம் சபாநாயகரின் மரியாதையைக் குறைக்கும் நடவடிகையில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் இந்த அவை முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன்.

சபாநாயகர் சர்ச்சைக்கு அப்பாற்பட்டவர். அவர்கள் எந்த நிமிடம் சபாநாயகர் ஆகிறாரோ அதற்குப் பின்னால் அவர்கள் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர், சபையின் மரியாதையையும், கண்ணியத்தையும், மரபையும் காக்கிறவராக அவர் இருக்கிறார். சபாநாயகரின் மரியாதையை குலைக்கிற முயற்சியில் யாரேனும் ஈடுபடுவது இந்த சபையின் மரியாதையையும் இந்த மன்றத்தின் மதிப்பையும் குறைக்கிற செயலாகும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதுபற்றி பல்வேறு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Practice and Procedure of Indian Parliament

என்ற நூலில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

There is no doubt that a statement containing an insinuation or part:ality directed against the Chair and publication of such an insinuation constitutes in the opinion of the Chair a grave breach of privilege of the House

என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சபையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று தெளிவாக அதில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது; அதே நேரத்தில் இன்னொரு இடத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது

The speaker has to guard and maintain his repntation for the impartiality of allthings that he does and he cannot do so if he allows such suggestions or insinuations to pass unnoticed.

சபையின் மரபுகளைக் காக்கவேண்டிய பொறுப்பில் இருக்கிற சபாநாயகர் அவர்கள் அவதூறு செய்யப்படுவாரானால் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற முடியாது என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இங்கிலாந்து நாட்டில் இருப்பது போல் நம் இந்திய நாட்டு நாடாளுமன்றமானாலும் சரி அல்லது மாநில சட்டமன்றங்களானாலும் சரி அங்கெல்லாம்

Indian Speaker cannot be questionedord iscussed by Members

அவைத்தலைவர் அளிக்கிற தீர்ப்பு பற்றியோ அவர்களுடைய நடவடிக்கை பற்றியோ எந்த உறுப்பினரும் எந்தக் கட்டத்திலும் விவாதிக்கமுடியாது என்பது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதை நான் உங்கள்கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதே போல் Parliamentary procedures in India என்பதிலும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். The privileges after the Government of India Act அதில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. to cast reflections on the House and the Chair

சபையின் மீதோ அவைத் தலைவரின் மீதோ 'ரிப்ளக்ஷன்' ஏற்படுகிற வகையில் ஏதாவது சொன்னால் அது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பது இந்திய அரசாங்கத்தின் 1935ம் சட்டத்தில் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது,

அதேபோல் மேற்கு வங்க அசெம்பிளியில் 1939ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தில்

Reflections on the character and conduct of the Speaker or accusations of partiality against him

அவைத்தலைவரின் காரக்டர், காண்டக்ட் பற்றி விமர்சனம் செய்வதோ அல்லது அவர்கள் மீது அவர்கள் ஒருதலைப்பட்சமாக நடக்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுவதோ அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அதே போல் ஒரு உதாரணத்தை நான் இந்த அவை முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன். நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்த திரு. மதுலிமாயி அவர்கள் ஒருமுறை பேசும்போது உரிமைப் பிரச்னையைக் கிளப்புவதற்கு அனுமதிக்கவில்லை அவைத் தலைவர் என்ற காரணத்திற்காக அவைத் தலைவரை நோக்கி

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

So long as you do not leave the Congress Party, the dignity and decorum of this House cannot be maintained

என்ற குற்றச்சாட்டின் விளைவாக அவர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கிளப்பப்பட்டு, அவரும் உரிமைக் குழுவிற்கு முன்னால் பகிரங்கமாக மன்னிப்பு கேட்ட பின்னரே, அவர் அந்த அவையின் நடவடிக்கைகளில் தொடர்ந்து கலந்து கொள்வதற்கு அனுமதித்ததை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் புதிதாக சட்டமன்றத்திற்கு வந்தவர் அல்ல. 1957 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்து சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருக்கக்கூடியவர். 7 ஆண்டு காலம் இங்கே முதலமைச்சராக இருந்து, இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொண்டவர்.

அவருக்கு இந்த அவையின் விதிகள் தெரியாது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. அவரைப் பொறுத்தவரையில் 12 ஆண்டு காலம் இந்த சட்டமன்றத்தின் சகல நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் பரிபூரணமாகத் தெரிந்தவர். ஆனாலும் கூட, அவைக்கு வெளியே போய் பத்திரிகையாளர் கூட்டத்தில், அவைத் தலைவரைப் பற்றி, மரியாதையை குறைக்கின்ற வகையிலே, அவைத் தலைவர் அளித்த ஒரு தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வது என்பது வேண்டுமென்றே அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதைத் தான் நான் உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே சில நாட்களுக்கு முன்னால் நடைபெற்ற விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் எல்லோராலும் கண்டிக்கப்பட்டன. இதுசம்பந்தமாக அவைத் தலைவர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டத்தைக் கூட்டினார்கள். மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் உள்பட, சகல கட்சித் தலைவர்களும் அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் கலந்து கொண்டு, ஒரு தடவையல்ல, இரண்டு தடவையல்ல, மூன்று தடவைகளில் இந்தப் பிரச்..னையைப் பற்றி, தெளிவாக, பரிபூரணமாக மனம் விட்டு எல்லோரும் விவாதித்துத்தான் ஒரு முடிவெடுத்தோம். அவைத் தலைவரைப் பொறுத்த வரை இதை அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தைக் கூட்டி, இந்த பிரச்னை பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டிய ஒரு அவசியமில்லை; மரபில்லை. ஆனாலும் கூட இந்தப் பிரச்னயில் அவர் கூட்டத்தைக் கூட்டி அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டார்கள். எல்லோரும் சேர்ந்து எடுத்துச் சொன்ன ஆலோசனையை ஏற்று, அவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்த நிகழ்ச்சியை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆக அவைத் தலைவர் செய்தார் என்று சொல்வதும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை தன் இஷ்டம் போல் ஆட்டி வைக்கிறார் என்று சொல்வதும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை அவமதிப்பதாகும். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இருக்கக் கூடிய பல்வேறு கட்சித் தலைவர்களை அவமதிப்பதாகும். இந்த அவையை அவமதிப்பதாகும். இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, 'அலுவல் ஆய்வுக் குழு ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தது. ஆயினும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் மீது குற்றஞ் சாட்டுவது அவமரியாதை செய்யும் செயலில் ஈடுபட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது. ஆகவே, அவையில் உரிமைகளை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே மீறி இருக்கிறார் என்பது இந்த ஆதாரங்களிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே என்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நான் படித்த பிறகு அனுமதிக்கிறேன்.

இப்பிரச்னை குறித்து மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு எழுதி, விளக்கம் ஏதேனும் தர விரும்பினால், தரலாம் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவரிடமிருந்து விளக்கம் பெற்று. விளக்கத்தையும் பாசீலித்து இப்பிரச்னை குறித்து எனது தீர்ப்பைப் பின்னர் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆர் ஆர்டர். பொதுவாக நம்முடைய சபயில் நாம் பின்பற்றுகின்ற மரபு ஒரு உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்பினர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்தால். சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்க்கு அந்தத் தகவலைக் கொடுத்து, அவரும் இங்கே வந்து, அவருடைய முன்னிலயில் எடுத்துக் கொள்வது என்பதுதான் நாம் பின்பற்றி வருகின்ற மரபாகும். ஆனால், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அவர் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இதற்கு முன்னாலேயே இந்த சட்டமன்றம் முடிகின்றவரையில் கலந்து கொள்வதில்லை என்று அறிவித்த பின்னர், அவர்கள் நிச்சயமாக வர மாட்டார்கள் என்பது தெரிந்ததற்குப் பின்னால், இன்றைக்கு இந்த உரிமைப் பிரச்னையை எடுத்துக் கொள்வது என்பது முறைதானா? அவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்வது சரியா இருக்காதா? உங்கள் தீர்ப்பை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அலுவலகத்திலிருந்து தபால் அனுப்பி, இந்தப் பிரச்னை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

அ. விதி 58ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நாளைக்கு ஒரு பொருள் பற்றி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற பேரவை விதி 58—ஐ தளர்த்தி, இன்று பேரவையில் இரண்டு பொருள்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[முற்பகல் 11-20]

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

இந்தி கற்றால்தான் பதவி உயர்வு என்பதன் மூலம் இந்தி திணிக்கப் பெறுவது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ரா, உமாநாத், இரா. கிருஷ்ணன். பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ப. நெடுமாறன் ஆகியோர் மத்திய அரசு பணிகளை